

Примљено : 4. 12. 2019			
Орг. Јед.	Број	Прилог	Вредност
	280/34		

Filozofski fakultet u Nišu

Departman za psihologiju

Komisija za pisanje izveštaja za radno mesto asistenta

za užu naučnu oblast Psihologija (Senzorni procesi i Motivacija i emocije)

Odgovor na žalbu kandidatkinje Marine Stošić

Nakon razmatranja žalbe kandidatkinje Marine Stošić na Izveštaj komisije za izbor asistenta za užu naučnu oblast Psihologija - Senzorni procesi i Motivacija i emocije, Komisija (sa izuzetkom trećeg člana, prof dr Slobodana Markovića, koji je izdvojio mišljenje, smatrajući da oba prijavljena kandidata zaslužuju da budu primljena na mesto raspisano konkursom) dostavlja Izbornom veću Filozofskog fakulteta sledeći odgovor:

1. Primedba kandidatkinje da je Komisija netačno prikazala poene drugog kandidata Miljana Jovića je delimično tačna. Naime, rad (Jovančević, A., Jović, M. *Životne pozicije kao prediktori altruizma*, objavljen je u elektronskom obliku, u Tematskom zborniku radova "Društvene nauke pred izazovima savremenog društva" (Biblioteka Naučni skupovi, tom 1, str. 393-301, Niš, 2017. godine) što se može proveriti i putem linka <https://izdanja.filfak.ni.ac.rs/zbornici/2017/drustvene-nauke-pred-izazovima-savremenog-drustva> i nosi 1 poen. Dalje, rad *Optimism-Pessimism and emotional reactions to unpleasant movie scenes* - Jović, M., Jovančević, A. (2019) objavljen je u novopokrenutom časopisu (M54) Facta Universitatis – Visual Arts and Music, 5(1), 41-47. ISSN 2466-2887, doi: 10.22190/FUVAM1901041J kome je, Pravilnikom o postupku, načinu vrednovanja i kvantitativnom iskazivanju naučnoistraživačkih rezultata istraživača (Prilog 3, str.40) Ministarstva za prosvetu, nauku i tehnološki razvoj, dodeljeno 2 poena (do čega se stiže ulaskom na zvanični sajt Ministarstva putem linka <http://www.mpn.gov.rs/izmene-u-postupku-nacinu-vrednovanja-i-kvantitativnom-iskazivanju-naučnoistraživačkih-rezultata-istraživaca/>). Ovim Pravilnikom Komisija se i rukovodila, ne znajući da je, samo par meseci od njegovog stupanja na snagu, doneta izmena, kojom se, između ostalog, časopisima M54 dodeljuje 0,2 poena. Izmjena, na žalost, nije objavljena na zvaničnom sajtu pomenutog Ministarstva, čime je Komisija, ne svojom krivicom, navedena na pogrešno bodovanje, napravivši razliku od 1,8 poena, što je kandidatkinja dobro primetila. I na kraju ove tačke odgovora, rezime rada *Senzorna integracija kod dece predškolskog uzrasta* prihvaćen je za izlaganje, odnosno objavljivanje pre, a objavljen je nakon isteka konkursa za asistenta, u Knjizi rezimea, str. 90-92, sa međunarodnog naučnog skupa NISUN 2019 i nosi 0,5 poena. Ovi poeni se mogu uvažiti ili ne, zavisno od toga da li potvrde o prihvaćenim rezimeima /radovima imaju status objavljenog rezimea/rada, što je česta praksa u proceduri izbora u akademska zvanja.

2. Kandidatkinja na više mesta arbitrira, iznoseći stav da su Senzorni procesi samo kurs u okviru naučne oblasti Psihologije opažanja, tj. Percepcije. Bojimo se da je po sredi mešanje pojmova predmeta, kursa, naučne oblasti i studijskog područja. Naime, autonmna je sloboda visokoškolske ustanove kako će prići izučavanju akademskih disciplina. Negde se senzorni procesi izučavaju u okviru Psihologije opažanja (na primer, na Odeljenju za psihologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu, na koje se kandidatkinja, kao tamošni doktorand iz oblasti Percepcije, i poziva) ali se sreću i kao samostalna disciplina, kao što je slučaj sa Departmanom za psihologiju Filozofskog fakulteta u Nišu, gde, kao i Percepcija, imaju Statutom Filozofskog fakulteta (član 129 i 130) status predmeta, odnosno studijskog područja. Ovo je neposredno u vezi i sa komentarom kandidatkinje da se fenomen senzorne integracije ne može razmatrati u okviru senzornih procesa, tj. (opet!) psihologije opažanja" pošto u njegovom ispitivanju nisu korišćene eksperimentalne metode (te isti treba prepustiti razvojnoj i dečijoj psihologiji). Ovakvom mišljenju Komisija suprotsavlja stav da su znanja o fukcionisanu senzornog aparata i te kako važna i direktno primenljiva u tretmanu senzorne disfunkcije, a sve u cilju realne pomoći deci sa varijetetima disharmoničnog razvoja. Pored senzorne integracije, studenti u okviru predmeta Senzorni procesi imaju priliku da se upoznaju i sa drugim mogućnostima aplikacije teorijskih znanja ove discipline, kao što je senzorno brendiranje itd.
3. Po rečima kandidatkinje, tematika njenih radova se uklapa u oblasti senzornih procesa, motivacije i emocija. Slažemo se da tu spadaju radovi *Sensation Seeking in Paraglider Pilots*, *Vaspitni stilovi roditelja i motiv za postignućem*, kao i master rad na temu odnosa emocionalnog profila i traženja senzacija kod paraglajderista, ali je to znak pitanja kada je reč o njenim visoko rangirani radovi, kategorije M21a (ispuštanje slova "a" u tekstu Izveštaja okarakterisan je kao nameran, iako je posledica omaške, obzirom da je u preglednoj tabeli Komisija jasno stavila 21a) i 23. Naime, tematici rada *Brain activation to the perception of minimal agency clues: The role of the mirror system* može se prići iz ugla već opisane diskusije o međuodnosu akademskih disciplina Senzorni procesi i Percepcija, a koje se, da podsetimo, u okviru institucije koja ja raspisala konkurs tretiraju kao odvojeni predmeti, odnosno studijska područja. Rad *Evaluation of the hexagonal and spherical model of vocational interests in the young people in Serbia and Bulgaria* je jasno iz oblasti psihometrije i kandidatkinja previđa da je, u ovom slučaju motivacija različita ravan istraživanja fenomena u odnosu na psihometriju, a da se profesionalna interesovanja mogu, po logici njenog zaključivanja, smatrati legitimnim predmetom socijalne ili pedagoške psihologije. Slična je situacija i sa doktoratom kandidatkinje, *Zavisnost efekta pukog izlaganja od kontrastne osetljivosti: Medijatorska uloga perceptivne fluentnosti*, za koji nesumnjivo smatramo da će biti urađen na najbolji mogući način. Perceptivna fluentnost ima hedoničke posledice, ali naglasak izgleda nije na njima, pošto su one, na strukturalnom nivou, stalni pratilac skoro svakog psihološkog čina, na kontinuumu prijatno-neprijatno.
4. Po pitanju Pedagoškog iskustva i profesionalnog kretanja, kandidatkinja ukazuje na dupliranje u prikazivanju uloga kadidata Miljana Jovića na projektu Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoja br. 179002, što Komisija smatra opravdanom

primedbom, kao i u slučaju kvalifikacije da je pomenuti kandidat istraživač na projektu Filozofskog fakulteta i u njegovoj Laboratoriji za psihološka istraživanja. Komisija koriguje svoj stav u smislu da je Miljan Jović deo tima, kao student doktorskih studija i demonstrator van radnog odnosa, koji učestvuje u istraživanjima u okviru projekta "Primenjena psihologija u funkciji kvaliteta života pojedinca u zajednici" Filozofskog fakulteta u Nišu, kao i u radu pomenute Laboratorije. Komisija se ne smatra odgovornom za to što, sa druge strane, Matina Stošić nije dokumentovala svoje aktivnosti u Laboratoriji za eksperimentalnu psihologiju Filozofskog fakulteta u Beogradu. Pored toga, nije dokumentovala da je održala predavanje u istraživačkoj stanici u Petnici, učestvovala na projektu Ministarstva prosvete, nauke i tehnološkog razvoja, kao i da je bila član Organizacionom odbora šeste konferencije Dani primenjene psihologije (navedene aktivnosti Komisija je, ipak, navela u okviru sumarnog prikaza relevantnih podataka o kandidatima).

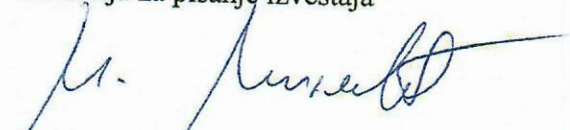
U nastavku prethodno navedenog, ne odgovara istini tvrdnja kandidatkinje da Komisija nije uvažila činjenicu o njenom radnom iskustvu, u svojstvu asistenta na Filozofskom fakultetu u Nišu, na predmetima Socijalna psihologija, Metodologija psiholoških istraživanja, Akademsko pisanje u psihologiji i pedagoška psihologija u periodu od 2008. do 2010 godine, jer, da je tako, isti podaci ne bi bili uneti u rubriku Profesionalna karijera.

Imajući u vidu svoj Izveštaj (uz, ponavljamo, izdvojeno mišljenje jednog člana koji predlaže prijem oba kandidata), žalbu kandidatkinje Marine Stošić, kao i sve gore navedeno u odgovoru na žalbu, Komisija zaključuje da, u skladu sa uslovima za prijem asistenta (definisanim članom 109. Statuta Filozofskog fakulteta u Nišu) oba kandidata, strogo gledano, zadovoljavaju iste, ali da bi kandidatu Miljanu Joviću trebalo dati prednost.

Zato, sa ponovljenim zadovoljstvom, Komisija predlaže Izbornom veću Filozofskog fakulteta u Nišu, da se Miljan Jović izabere za saradnika u zvanje *asistent* za užu naučnu oblast Psihologija (Senzorni procesi i Motivacija i emocije).

U Nišu, 4.12.2019. godine

Komisija za pisanje izveštaja


Prof. dr Miodrag Milenović


Doc. Dr. Nebojša Milićević